

TFJM²

TOURNOI FRANÇAIS DES JEUNES MATHÉMATIENNES ET MATHÉMATIENS

Fiche pratique : Note de synthèse

Dans chaque poule, une fois que les équipes ont reçu les solutions écrites des autres équipes, chaque équipe doit rédiger une note de synthèse, d'une part pour la solution écrite pour laquelle elle est opposante et d'autre part pour celle pour laquelle elle est rapportrice. Le Comité Local d'Organisation distribue à chaque équipe le modèle pour les notes de synthèses en même temps que les solutions écrites défendues par les autres équipes de sa poule.

Les notes de synthèse sont à transmettre à l'avance par rapport au début du tour, avec une heure limite fixée par le Comité Local d'Organisation.

Les notes de synthèse sont limitées à **2 pages maximum**. Toute page excédentaire sera automatiquement tronquée, et le jury n'en tiendra donc pas compte dans son évaluation. Par ailleurs, si l'écriture est trop petite, il ne tiendra pas non plus compte de ce qu'il a trop de mal à lire.

Objectif

Ces notes de synthèse permettent au jury de savoir ce que vous avez compris des solutions écrites, mais aussi de vous aider dans leur analyse.

Il est conseillé, en découvrant une solution, de commencer à noter des éléments qui permettront d'alimenter cette note. Cela vous permettra non seulement de plus facilement la remplir, mais également de vous forger plus efficacement une vue globale de la solution.

D'ailleurs, les éléments figurant dans cette note forment une bonne base pour **préparer l'oral**. Par exemple, si la solution comporte une erreur très importante, cela sera à la fois la première erreur à mentionner dans la note et probablement le premier point que vous aborderez lors de vos questions si vous êtes opposant. Et, si vous êtes rapporteur, vous pourrez anticiper que l'opposant en parlera, et vous préparer en conséquence.

Contenu

Evaluation qualitative

L'objet de cette partie est de donner une appréciation globale de la solution, sur le fond.

Cette appréciation doit être en adéquation et **développer votre évaluation finale**, à choisir parmi Excellente, Bonne, Suffisante et Passable.

Vous devez dans ce texte soutenir votre évaluation globale par des arguments : expliquer ce qui était pertinent (résultats principaux, démonstrations significatives, ouvertures intéressantes) dans cette solution et pourquoi, quelles ont été les limites et les difficultés. L'objectif est de prendre du recul par rapport à l'évaluation des questions et à la liste individuelle d'erreurs et imprécisions et d'aspects positifs.

Si elle est excellente, expliquez en quoi. Vous pouvez faire référence à des passages de la solution pour illustrer votre propos, mais ne rentrez pas trop en détail sur un point précis, car une partie y est dédiée.

Si non, mentionnez ses points forts globaux, mais également ses manques. De manière analogue, si des erreurs affectent la solution en profondeur, vous pouvez les mentionner mais ce n'est pas encore le lieu de les détailler.

Evaluation question par question

L'objet de cette partie est de remplir un tableau récapitulatif, pour chaque question, à quel point la solution a apporté une réponse complète et correcte.

Il s'agit dans cette partie non pas de relever ce que l'équipe affirme avoir fait, mais d'**évaluer** ce qu'elle a effectivement fait avec succès. Par exemple, si sa réponse à la question 1 est "Oui, toujours", que vous savez que cette réponse est correcte mais que la preuve fournie se base sur un raisonnement erroné, on ne peut pas considérer que la question est entièrement résolue.

Selon les problèmes et les solutions, il peut être pertinent de décomposer les questions, soit en des cas explicitement dans l'énoncé (par exemple *1.a* et *1.b*), soit en d'autres cas qui se dégagent naturellement.

Enfin, comme rappelé sur la note, il est possible de cocher entre les cases pour des cas intermédiaires.

Erreurs et imprécisions

L'objet de cette partie est lister les erreurs et imprécisions les plus importantes.

L'importance d'une erreur est à évaluer en fonction de son **impact sur la solution**. Par exemple, une petite erreur de raisonnement au tout début de la solution qui rend incorrects de nombreux résultats postérieurs est très importante, tandis qu'une grosse erreur de calcul qui ne change pas le résultat final l'est moins. Lorsque ce n'est pas immédiatement évident, il est donc utile de préciser en quoi l'erreur est plus ou moins importante.

Elles doivent être mentionnées **par ordre d'importance**, et sont limitées à 4. Si vous relevez davantage d'erreurs, vous devrez sélectionner les 4 plus importantes, dans l'ordre.

Si au contraire vous ne trouvez pas 4 erreurs, vous pouvez compléter cette partie avec des imprécisions. Si, même avec les imprécisions, vous n'arrivez pas à 4, laissez simplement le reste vide.

Aspects positifs

L'objet de cette partie est de mentionner deux éléments positifs remarquables de la solution.

Par opposition à la partie d'évaluation qualitative, il s'agit de relever des éléments précis de la solution plutôt que des commentaires généraux tels que la quantité de questions traitées. Et, par opposition à la dernière partie, les remarques doivent porter sur le fond mathématique.

Mais cela laisse un très large champ d'éléments qu'il est possible de mentionner, parmi lesquels vous devrez sélectionner les deux plus importants pour vous.

Pour savoir quoi choisir, posez-vous la question de ce qui vous a marqué, dont vous vous souviendrez probablement encore dans un mois tant l'approche était créative ou la construction était rendue visuelle. Ou bien de ce que vous auriez plaisir à partager avec un camarade passionné par les mathématiques, car vous êtes certain que cela l'intéresserait. Ce qui importe n'est pas tant la difficulté de la question traitée que la manière dont elle a été traitée.

Sur la note, il est important de mentionner non seulement l'élément en question, mais surtout **en quoi, selon vous, il est remarquable**.

Remarques formelles

L'objet de cette partie, **facultative**, est de faire des remarques sur la forme de la solution.

Ces remarques peuvent être positives ou négatives.

Les remarques purement formelles n'ont pas leur place ailleurs dans cette note. Néanmoins, lorsque des exemples ou raisonnements sont rendus particulièrement compréhensible par un schéma, il s'agit plus que d'une simple remarque formelle, et il peut être pertinent de les évoquer dans une autre partie. De même si des problèmes de formes nuisent réellement à l'intelligibilité de la solution.

Enfin, si vous faites un commentaire sur des phôttes d'orthographe dans la solution, il est déconseillé d'en faire vous-même.

FAQ

Comment rendre la note de synthèse ?

Pour le tour 1, sur la plate-forme <https://inscription.tfjm.org> (de manière similaire aux solutions écrites).

Pour le tour 2, suivant les instructions du Comité Local d'Organisation.

Quand rendre la note de synthèse ?

La plate-forme du tournoi vous indique une heure limite. Veillez à conserver une marge de temps avec cette heure limite. Une note rendue hors délais peut ne pas être acceptée par le jury.

Puis-je rendre une note de synthèse sous une autre forme ?

Non : la note doit impérativement tenir en 2 pages, et doit respecter les parties précédemment mentionnées.

Elle peut être imprimée et remplie à la main, ou réalisée intégralement numériquement.

Quelles notes dois-je rendre dans une poule à 4 ? à 5 ?

Vous devez toujours rendre 2 notes :

- une pour la solution sur laquelle vous êtes opposant,
- et une pour celle sur laquelle vous êtes rapporteur.

Quelle différence y a-t-il entre la note de synthèse de l'équipe opposante et celle de l'équipe rapportrice ?

Aucune. Les équipes opposantes et rapportrices ont des rôles différents à l'oral, mais le travail qu'elles doivent fournir à l'écrit pour la note de synthèse est le même.

Est-il obligatoire de remplir les notes en entier ?

La dernière partie sur les remarques formelles est facultative.

Pour ce qui est de la liste des erreurs et des aspects positifs, vous devez essayer de les remplir : le jury valorisera le fait d'avoir identifié autant d'éléments que possible. Néanmoins, si la solution ne présente vraiment que très peu d'erreurs et imprécisions, cela peut vous amener à ne pas aller jusqu'à 4 d'entre elles. Le jury pourra valoriser le fait que certaines lignes d'erreurs soient laissés vides, et que seuls les erreurs qui le méritent aient été mentionnées, à condition de n'avoir omis aucune erreur importante. De même, pour les aspects positifs.

Le reste est obligatoire, omettre des éléments vous privera de points.