

# TFJM<sup>2</sup>

## TOURNOI FRANÇAIS DES JEUNES MATHÉMATIENNES ET MATHÉMATIENS

---

### Fiche pratique : Oral du rapporteur

Dans ce passage, une défenseuse, un opposant et une rapportrice ont été choisis par leurs équipes pour les représenter. L'oral de l'opposant arrive après la présentation de la défenseuse (cf. fiche sur le déroulement des tours).

#### Aspects pratiques, cadre de l'exercice

Vous pouvez utiliser le **tableau** et demander à la défenseuse de **revenir à la planche de son diaporama** de votre choix.

Le but de la rapportrice est de **faire avancer le débat**. Elle intervient en dernier et son but est globalement de permettre d'améliorer les connaissances de tous.

#### Avant l'oral

Au régional, dès le tirage au sort, vous savez sur quel problème vous serez rapporteur le deuxième jour du tournoi. **Commencez à vous familiariser avec le problème pendant la semaine avant le tournoi** si vous ne l'avez pas beaucoup traité pendant la préparation des solutions (vous recevrez la solution de l'équipe défenseuse la veille).

**Préparez bien la note de synthèse** pour bien comprendre la solution du défenseur. Ceci est important pour pouvoir suivre plus facilement la présentation puis le débat défenseur-opposant. Notez-le si vous trouvez des erreurs importantes à l'écrit. Si le défenseur les présente à l'oral, soit l'opposant en parlera et vous serez peut-être amené à parler de leur échange, soit l'opposant n'en parlera pas et vous devrez les souligner.

**Relever toutes les erreurs de la défenseuse non-évoquées par l'opposant n'est pas dans le rôle du rapporteur.** En revanche, si une ou quelques erreurs importantes n'ont pas été relevées, il doit le mentionner.

Dans le cas où il y a des erreurs importantes dans l'écrit, il vous sera utile d'avoir préparé un contre-exemple (vous pourrez par exemple demander à l'opposant qui n'a pas noté l'erreur de traiter ce cas particulier).

#### Pendant l'oral de la défenseuse et de l'opposant

**Prenez des notes sur les éléments importants**, que ce soient des erreurs ou des résultats intéressants. Notez-le également si l'opposant acquiesce à une réponse du défenseur alors que ce n'est pas correct, ou s'il n'a pas l'air convaincu par la réponse. **Les points les plus importants** à aborder sont d'abord les résultats faux, ensuite les erreurs de raisonnement dans les preuves, ensuite des parties floues qui mériteraient d'être éclaircies. Les autres participants de votre équipe peuvent vous aider discrètement (vous passer un papier, chuchoter). C'est interdit pour les encadrants.

# Pendant votre oral

## Introduction

Au début de son oral, il est apprécié que la rapportrice se présente rapidement, et remercie la défenseuse et l'opposant pour la présentation et l'échange qui vient d'avoir lieu.

Prenez un temps pour résumer l'échange qui vient d'avoir lieu, parlez des points qui ont été corrigés, de ceux où le désaccord persiste, et hiérarchisez-les du plus important au moins important.

Vous pouvez donner votre avis sur la pédagogie et la pertinence des questions de l'opposant (et en particulier s'il a raté une erreur majeure), et sur la pertinence des réponses de la défenseuse, et ce que les réponses ont permis d'éclairer.

## Questions

Il est primordial de **vous adresser autant à la défenseuse qu'à l'opposant** : vous ne devez pas être un deuxième opposant.

Il est autorisé et souvent intéressant de poser des questions enchaînées, en demandant à l'opposant « pourquoi c'est faux », puis au défenseur s'il voit un moyen de corriger cela.

Si défenseuse et opposant semblent se comprendre mais qu'ils utilisent beaucoup de mots, notions, ou raisonnements compliqués sans expliquer suffisamment, **les questions qui leur demandent d'expliquer à nouveau ou d'illustrer par un exemple sont bienvenues.**

## Conclusion

Lors du **discours** à la fin, il faut faire un bilan de l'oral qui vient d'avoir lieu, **récapituler** les points sur lesquels le débat a permis d'avancer ou non et donner une appréciation globale de l'oral. Essayez d'être **bienveillant** tout en restant **sincère** : ne dites pas que les explications étaient claires si ce n'était pas le cas.

## Questions du jury

Plusieurs membres du jury poseront des questions. Chaque question est adressée à une ou plusieurs personnes, répondez aux questions qui vous sont adressées, laissez répondre les autres si elles ne vous sont pas adressées.

Répondez toujours aux questions de bonne foi : si vous avez compris qu'un des éléments que vous avez avancé est faux, n'essayez pas de le défendre, essayez plutôt de comprendre et d'expliquer pourquoi il est faux, et ce que cela implique pour le débat. Lorsque vous ne connaissez pas la réponse à une question, dites-le, et éventuellement expliquer ce que vous savez et qui pourrait permettre d'avancer vers une réponse.

## FAQ

**Une erreur dans la solution n'a pas été relevée par l'opposant, dois-je le faire ?** Seulement si l'erreur est très importante.

**Il y a une énorme erreur de la défenseuse, l'opposant n'en a pas parlé, suis-je obligé d'en parler ?** Oui, la seule bonne raison de ne pas en parler, c'est d'avoir occupé les 7min avec des sujets plus importants.

**La défenseuse et l'opposant sont partis dans leur coin sur leur propre débat pendant mes questions, comment je fais ?** C'est votre temps de question, vous le menez comme vous voulez.

Si ce débat "sans vous" est intéressant, le jury vous sera reconnaissant de l'avoir provoqué, essayez poliment de vous y intégrer. Si ce débat n'est pas intéressant (ou que vous avez d'autres points plus importants à aborder), vous pouvez tout à fait les interrompre et passer à votre question suivante.

**Je ne sais pas trop quoi poser comme question, comment les formuler ?** Des question plus ouvertes, afin de lancer un débat entre la défenseuse et l'opposant.

Votre rôle n'est pas, comme l'opposant, d'évaluer le travail de la défenseuse. Vous devez davantage vous concevoir comme un animateur de débat, qui peut bien sûr également intervenir s'il le juge opportun. La majeure partie de vos questions doivent être basées sur le débat qui précède. Voici quelques exemples de questions pour vous donner des idées :

- Si l'opposant a semblé convaincu alors que ce n'était pas vrai / Question à l'opposant : le défenseur nous a dit que ... est-ce que tu pourrais nous montrer sur un exemple
- Si l'opposant a montré une erreur du défenseur / Question au défenseur : l'opposant a montré que ... ne fonctionnait pas, il a donné quelques éléments, est-ce que tu saurais corriger le raisonnement ? Ou bien nous expliquer ce qu'il faudrait pour pouvoir le corriger ?
- Si l'opposant a laissé passer une erreur importante du défenseur / Question à l'opposant : Le défenseur a dit que ..., est-ce que tu peux traiter le cas particulier ... ?
- Si l'opposant a corrigé une erreur du défenseur et que le défenseur a acquiescé / Question au défenseur : L'opposant a montré que ta solution ne fonctionnait pas, il a proposé autre chose, est-ce que tu as été convaincu ? Est-ce que tu pourrais ré-expliquer la solution proposée ?
- Si le défenseur a pensé que des éléments du défenseur étaient faux, et que le défenseur a argumenté pour soutenir qu'ils sont vrais, sans convaincre l'opposant / Question à l'opposant : pourquoi penses-tu que ... est faux ? Qu'est-ce qu'il manque pour te convaincre ? (puis ensuite questionner le défenseur dans la même idée)

**Si le problème est un jeu, puis-je faire jouer la défenseuse et l'opposant l'un contre l'autre ?** Oui si cela a un intérêt, comme démontrer qu'une stratégie ne fonctionne pas, ou pas toujours.