

TFJM²

TOURNOI FRANÇAIS DES JEUNES MATHÉMATIENNES ET MATHÉMATIENS

Fiche pratique : Oral du rapporteur

version du 7 décembre 2025

Dans ce passage, une défenseuse, un opposant et une rapportrice ont été choisis par leurs équipes pour les représenter. L'oral de la rapportrice arrive après celui de l'opposant (cf. Fiche pratique sur le déroulement des tours).

Aspects pratiques, cadre de l'exercice

Le but de la rapportrice est de **faire prendre de la hauteur au débat**. Elle intervient en dernier et son but est de permettre d'améliorer les connaissances de tous. Elle dispose d'environ 7 minutes pour poser des questions avec réponses de la défenseuse et de l'opposant lors d'un débat puis d'environ une minute pour un **bilan de conclusion** de ce débat. Elle répond ensuite aux questions du jury.

La rapportrice peut utiliser le **tableau** et demander à la défenseuse de **revenir à la planche de son diaporama** de son choix.

Préparer l'oral

Avant le début du tour

Sauf en Finale, dès le tirage au sort, vous savez sur quel problème vous serez rapportrice le samedi ou le dimanche, commencez donc à vous familiariser avec ces deux problèmes pendant la semaine avant le tournoi, surtout si vous ne les avez pas beaucoup traité pendant la préparation des solutions (pour le dimanche, vous ne recevrez la solution de l'équipe défenseuse que le samedi soir). En général la rapportrice ne prépare pas son oral toute seule, **il est bon de s'y mettre à deux**, en particulier pour relire la solution de l'autre équipe.

Rédigez soigneusement la **note de synthèse** pour bien comprendre la solution de la défenseuse et le débat. Ceci est important pour pouvoir suivre plus facilement la présentation puis le débat défenseuse-opposant. Notez-le si vous trouvez des **erreurs importantes** à l'écrit. Si la défenseuse les présente à l'oral, soit l'opposant en parlera et vous serez peut-être amené à parler de leur échange, soit l'opposant n'en parlera pas et vous devrez les souligner.

Dans le cas où il y a des erreurs importantes dans l'écrit, il vous sera utile d'avoir préparé un contre-exemple (vous pourrez par exemple demander à l'opposant qui n'a pas noté l'erreur de traiter ce cas particulier).

Pendant la présentation de la défenseuse et le débat défenseuse-opposant

Relever toutes les **erreurs de la défenseuse non-évoquées** par l'opposant n'est pas dans le rôle de la rapportrice. En revanche, si des erreurs importantes n'ont pas été relevées, elle doit le mentionner.

Prenez des notes sur les éléments importants, que ce soient des erreurs ou des résultats intéressants. Notez-le également si l'opposant acquiesce à une réponse de la défenseuse alors que ce n'est pas correct, ou s'il n'a pas l'air convaincu par la réponse.

Les points les plus importants à aborder sont d'abord les résultats faux, ensuite les erreurs de raisonnement dans les preuves, ensuite des parties floues qui mériteraient d'être éclaircies.

Tant que vous êtes encore avec eux, les autres participants de votre équipe peuvent vous aider discrètement (vous passer un papier, chuchoter). C'est interdit pour les encadrants.

Passer à l'oral

Commencez par vous présenter et remercier la défenseuse et l'opposant pour la présentation et l'échange qui l'a suivi.

Bilan

Prenez un temps pour **résumer l'échange** qui vient d'avoir lieu, parlez des points qui ont été corrigés, de ceux où le désaccord persiste, et hiérarchisez-les du plus important au moins important. Vous pouvez vous appuyer sur le discours de bilan de l'opposant et indiquer vos accord et désaccord sur son bilan.

Vous pouvez donner votre avis sur la pédagogie et la pertinence des questions de l'opposant (et en particulier s'il a raté une erreur majeure), et sur la pertinence des réponses de la défenseuse, et ce que les réponses ont permis d'éclairer.

Il est courant et bienvenu de poser des questions qui rebondissent directement sur ce qui a été fait par l'opposant. Si vous avez prévu de revenir dans un second temps sur un certain point, il peut être pertinent de ne pas le mentionner dès l'introduction, et de repousser votre bilan à son sujet en introduction de votre question.

Débat mené par la rapportrice

Il est primordial de **vous adresser autant à la défenseuse qu'à l'opposant** : vous ne devez pas être un deuxième opposant.

Il est autorisé et souvent intéressant de poser des questions enchaînées, en demandant à l'opposant « pourquoi c'est faux », puis à la défenseuse si elle voit un moyen de corriger cela.

Si la défenseuse et l'opposant semblent se comprendre mais qu'ils utilisent beaucoup de mots, notions, ou raisonnements compliqués sans expliquer suffisamment, **les questions qui leur demandent d'expliquer à nouveau ou d'illustrer par un exemple sont bienvenues.**

Gestion du temps

Si la discussion patine sur une question et que vous en avez d'autres à poser, n'hésitez pas à changer de sujet. C'est à vous de décider de l'organisation du temps.

Le jury vous indiquera lorsqu'il ne reste plus qu'une minute pour le débat. Choisissez une dernière question pertinente ou rebondissez simplement sur la dernière réponse.

Bilan de conclusion

Après votre phase de questions, vous avez 1 minute pour effectuer un bilan de l'oral qui vient d'avoir lieu : **récapitulez** les points sur lesquels le débat a permis d'avancer ou non, s'il reste des désaccords, et donnez une appréciation globale de l'oral. Soyez **bienveillant** tout en restant **sincère** : ne dites pas que les explications étaient claires si ce n'était pas le cas.

Questions du jury

Plusieurs membres du jury poseront des questions. Chaque question est adressée à une ou plusieurs personnes, répondez aux questions qui vous sont adressées, laissez répondre les autres si elles ne vous sont pas adressées.

Répondez toujours aux questions de bonne foi : si vous avez compris qu'un des éléments que vous avez avancé est faux, n'essayez pas de le défendre, essayez plutôt de comprendre et d'expliquer pourquoi il est faux, et ce que cela implique pour le débat. Lorsque vous ne connaissez pas la réponse à une question, dites-le, et éventuellement expliquer ce que vous savez et qui pourrait permettre d'avancer vers une réponse.

FAQ

Il y a une grosse erreur de la défenseuse, l'opposant n'en a pas parlé, suis-je obligé d'en parler ?

Oui : la seule bonne raison de ne pas en parler, c'est d'avoir occupé les 7min avec des sujets plus importants.

La défenseuse et l'opposant sont partis dans leur coin sur leur propre débat pendant mes questions, comment je fais ? C'est votre temps de question, vous le menez comme vous voulez.

Si ce débat "sans vous" est intéressant, le jury vous sera reconnaissant de l'avoir provoqué, essayez poliment de vous y intégrer. Si ce débat n'est pas intéressant (ou que vous avez d'autres points plus importants à aborder), vous pouvez tout à fait les interrompre et passer à votre question suivante.

Je ne sais pas trop quoi poser comme question, comment les formuler ? Des questions plus ouvertes, afin de lancer un débat entre la défenseuse et l'opposant.

Votre rôle n'est pas, comme l'opposant, d'évaluer le travail de la défenseuse. Vous devez davantage vous concevoir comme un animateur de débat, qui peut bien sûr également intervenir s'il le juge opportun. La majeure partie de vos questions doivent être basées sur le débat qui précède. Voici quelques exemples de questions pour vous donner des idées :

- Si l'opposant a semblé convaincu alors que ce n'était pas vrai / Question à l'opposant : Le défenseur nous a dit que ... est-ce que tu pourrais nous montrer sur un exemple
- Si l'opposant a montré une erreur du défenseur / Question au défenseur : L'opposant a montré que ... ne fonctionnait pas, il a donné quelques éléments, est-ce que tu saurais corriger le raisonnement ? Ou bien nous expliquer ce qu'il faudrait pour pouvoir le corriger ?
- Si l'opposant a laissé passer une erreur importante du défenseur / Question à l'opposant : Le défenseur a dit que ..., est-ce que tu peux traiter le cas particulier ... ?
- Si l'opposant a corrigé une erreur du défenseur et que le défenseur a acquiescé / Question au défenseur : L'opposant a montré que ta solution ne fonctionnait pas, penses-tu que l'erreur est facile à corriger ? Si oui, à quoi cela ressemble-t-il ?
- Si l'opposant a pensé que des éléments du défenseur étaient faux, et que le défenseur a argumenté pour soutenir qu'ils sont vrais, sans convaincre l'opposant / Question à l'un ou l'autre : Pourquoi les arguments de l'autre ne t'ont-ils pas convaincus ? (Il peut dans ce cas être utile d'apporter des arguments dans un sens ou dans l'autre, selon qui vous pensez avoir raison.)

Si le problème est un jeu, puis-je faire jouer la défenseuse et l'opposant l'un contre l'autre ?

Oui si cela a un intérêt, comme démontrer qu'une stratégie ne fonctionne pas, ou pas toujours.